



WMO Adviesraad 23-09-2019

Aanwezig: Arend Schenkel (vz), Minne van Oosten (Lid werkgroep wonen), Winkie Zeldenrust (werkgroep jeugd), Klaas Bosman (Gemeente SWF), Tineke Bootsma (namens Adviesraad Toegankelijkheid (ART)), Arjen Kuiper (werkgroep mantelzorg), Sybren Jansen (werkgroep wonen), Andries Ekhart, Wietse de Haan (werkgroepen communicatie en jeugd), Loek Hogenhout, Joost v.d. Kamp (namens cliëntenraad WWB), Gerlof Otter, Ida Hylkema (notulist)

Afwezig: Arnold Hagedorn, Dave Tearney

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een speciaal welkom aan wethouder Gea Wielinga welkom.

2. Vaststellen agenda

Als extra agendapunt wordt het scholierenvervoer in de zuidwesthoek opgenomen. Evaluatie Sociaal Domein is om 11.00 uur, de agenda wordt om dit punt heen afgewerkt. (volgorde notulen wijkt daarom af van agenda).

3. Mededelingen

Gerlof heeft enkele exemplaren van een studie over schaarste; mogen worden meegenomen.

4. Ingekomen stukken

Geen bijzonderheden

5. Verslag vergadering 24 juni

- Eckhart moet zijn Ekhart
- Punt 4b: **Wietse** brengt de volgende vergadering praktijkvoorbeeld uit Weststellingwerf in.
- N.a.v. 4b: de actiepunten worden beter aangegeven in de notulen.
- Punt 8: deelname werkgroepen/netwerken komt in de volgende vergadering aan de orde.
(db)

6. Wethouder Gea Wielinga

Er spelen rond WMO in de gemeente twee belangrijke zaken:

1. Tekort Jeugdzorg: de gemeenten zijn aan het lobbyen om extra geld van het rijk te krijgen. Provinciaal wordt uitgezocht hoe het kan dat er een tekort is. Het geld komt er, aldus de wethouder.
2. Er zijn ook tekorten op WMO en dit is niet voorzien. De bijdrage van het rijk is ook hier een probleem. Er worden meer kosten gemaakt voor dagbesteding en voorzieningen omdat mensen hier maximaal gebruik van maken i.v.m. lage eigen bijdrage. De gemeente probeert eerst in eigen begroting naar een oplossing te zoeken. Maar het probleem speelt in het hele land, dus het rijk wordt er ook op aangesproken. Het probleem heeft de aandacht, maar er is nog geen zicht op toezeggingen.

Arend/Arjen: Er zijn zorgen over het grote aantal zorgaanbieders en de kwaliteit ervan. Ook zijn er zorgen over berichten dat relatief veel geld aan andere zaken dan zorg wordt uitgegeven door aanbieders.

Gea: Er zijn circa 300 gecontracteerde partijen, maar de gemeente maakt gebruik van circa 70 zorgaanbieders. De gemeente gaat het aantal gecontracteerde partijen verminderen en daarbij wordt kritisch naar de kwaliteit gekeken. 'We zijn druk bezig met de beoordeling van zorgaanbieders en dat het zorggeld ook echt aan zorg wordt besteed. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan de contracten en inkoop van zorg. Het is nodig om strakker te onderhandelen, maar de zorg moet wel gegarandeerd blijven.'

Klaas stuurt info over aantallen organisaties en hun inzet in gemeente.

Het lukt nog niet om alle ambities van WMO waar te maken. Daarvoor worden de gebiedsteams uitgebreid, betaald uit de algemene begroting. Ook worden aanvragen anders beoordeeld: eenvoudige aanvragen worden sneller gehonoreerd, zonder een 'brede blik' van een gebiedsteam. Dit mag overigens niet ten koste gaan van de kwaliteit (zie ook punt 7).

Loek: Is het wel verstandig om de brede vraag over te slaan als het over specifiek verzoek gaat?

Gea: Brede vraag blijft belangrijk. Maar voor nu eerst de specifieke vraag inwilligen en dan later bekijken of de brede vraag nodig is. Er komen meer gebiedsteammedewerkers, maar tot die tijd moeten we iets. Zorgvuldige beoordeling blijft ook bij 'snelle aanvragen' belangrijk.

Sybren: heeft grote zorg over hoe je adequate mensen krijgt die deze materie beheersen.

Gea: het is lastig om goede mensen te vinden.

Keuzevrijheid is gevoelige discussie. Keuzevrijheid is belangrijk, maar de gemeente wil wel dat elke aanbieder een volwaardig bedrijf is dat kwaliteit kan leveren. Het aantal gecontracteerden wordt ingekrompen en wie overblijft wordt kritisch beoordeeld op kwaliteit.

Arnold: boodschap van de WMO Adviesraad: niet tegen elke prijs vasthouden aan de keuzevrijheid.

Gea Wielinga verlaat de vergadering om 10.30 uur.

7. Scholierenkorting trein

Toelichting Winkie: de uitvoering van de regeling is veranderd zonder dat ouders dat wisten. Volgens de provincie heeft de gemeente de regeling te ruim toegepast. Winkie heeft hier de afgelopen zomer veel reacties op gehad. Voor dit jaar is het opgelost, maar niet voor de langere termijn. Winkie: voor busvervoer zijn er geen beperkingen, maar dat is niet overal beschikbaar. In het schooljaar 2018-2019 hebben 172 scholieren gebruik gemaakt van de kortingsregeling. De ouders van 145 scholieren hadden een inkomen hoger dan 120% van de bijstandsnorm. 27 scholieren, bij wie het inkomen van de ouders lager was dan 120% van de bijstandsnorm, kregen hun jaartrajectkaart geheel vergoed. De kosten voor deze 172 abonneementhouders bedroegen € 89.500. 36 scholieren reisden vanaf Stavoren; 48 vanaf Koudum/Molkwerum; 28 vanaf Hindeloopen en 60 vanaf Workum.

Sybren: keuzevrijheid onderwijs wordt hier aangetast. Wel of geen scholierenkorting wordt nu ingezet voor behoud van de school in Koudum. Dat is niet voor WMO adviesraad. Bereikbaarheid en beschikbaarheid van voorzieningen wel. Scholieren Havo/VWO willen graag meteen naar Sneek, maar worden vanwege de reiskosten min of meer gedwongen om eerst naar Koudum te gaan.

Wietse en Winkie schrijven een advies. Insteek: er mogen geen financiële belemmeringen zijn voor leerlingen uit de kleine sudwesthoek om te kiezen voor een opleiding in Sneek.

8. Brief over VN verdrag van onze adviesraad en adviesraad toegankelijkheid.

Gevraagd wordt naar de reactie van de gemeente, maar die is er nog niet. Klaas: Er wordt gekeken welke ambtenaar dit gaat oppakken. Inclusie-agenda gaat over breed pakket en is nu nog versnipperd; het gaat dwars door alle portefeuilles heen. Er wordt nu gekeken wie hier de regie kan nemen. Ekhart: Leeuwarden is hier al vrij ver mee, dat is zo te kopiëren.

Loek: voelt zich niet serieus genomen, heeft niet eens antwoord op de brief gekregen.

Voor de volgende vergadering moet er een gesprek met de gemeente over het verdrag (was de vraag in de brief) geregeld zijn.

9. Evaluatie Sociaal Domein

Janneke Bakker (programmamanager transformatie sociaal domein) en Bettie Zwager (teammanager sociaal domein) van de gemeente geven een toelichting. De presentatie is als verstuurd zodra die binnen is. Deze presentatie is ter kennisname, de volgende vergadering volgt het advies. Dit advies wordt voor 1 november uitgebracht.

Vragen n.a.v.de presentatie:

Loek: wat houdt een breed gesprek van een gebiedsteammedewerker in?

Antwoord: het gaat bv om jeugdhulpverlening, waarbij een gebiedsteammedewerker wellicht eerder zelf hulp kan bieden i.p.v. doorverwijzen. Gebiedsteammedewerkers komen hier nu zelf niet aan toe, hebben het druk.

Arend: voor burger moet duidelijk zijn wat gebiedsteammedewerker kan aanbieden.

Antwoord: deze evaluatie is een goed moment om hier verdieping in aan te brengen en specialisaties van gebiedsteammedewerkers aan te geven.

Arend: wat ziet de gewone burger hiervan, wat gaat er straks anders dan nu?

Antwoord: concreet: werken aan terugdringen van wachtlijsten. Deze is nu gemiddeld 6 weken (geldt niet voor crisis). Als je deze week belt, moet je volgende week een gesprek hebben met een gebiedsteammedewerker. Dat is het meest merkbare voor inwoners.

Gerlof: opgave transformatie hebben we niet.

Antwoord: wordt toegestuurd.

Het gaat om de rol van de gebiedsteams; de werkdruk moet worden verminderd. Dit kan door of meer mensen of op een andere manier werken. Bijvoorbeeld door telefonisch te indiceren. Huisbezoek is dan niet meer standaard.

Sybren: wie stuurt gebiedsteam aan, wil hier meer duidelijkheid over.

De volgende vergadering wordt een advies over de evaluatie uitgebracht. Janneke of Bettie zijn hier dan ook aanwezig om evt. vragen te beantwoorden. (uitnodiging via Klaas)

10. Uit de werkgroepen

a. jeugd: Er is geen contactambtenaar meer, tot wie moeten we ons richten? Werkgroep bestaat nog uit vier vaste leden. WBB is eruit gestapt en het is lastig om nieuwe (jonge) leden te vinden. Willen

uitbreiding, maar hoe werf je en wat als we geen grip op de gemeentelijke organisatie hebben? Binnen de gemeente geschuif van dossiers, ambtenaren die vertrekken e.d; er is geen contactpunt.

Arend: uiterlijk de volgende vergadering moet er duidelijkheid zijn over contactambtenaar jeugd.
(Klaas)

Er is ongenoegen over de communicatie met ambtelijk apparaat, is algemene klacht van de adviesraad.

b. mantelzorg. Reactie digitale aanvraag mantelzorgwaardering. Arend kuiper: positief is dat gemeente nog wel aan huis komt als de nood aan de man is, maar er moet aan veel criteria worden voldaan. Die mogelijkheid moet wel goed gecommuniceerd worden. Klaas: telefonische medewerker checkt of huisbezoek nodig is of niet.

Besluit: over een jaar evalueren of dit werkt. Breder trekken en kijken naar digitaliseren van formulieren in het algemeen.

c. wonen: Er worden goede vorderingen gemaakt. De volgende vergadering komt er meer informatie en voor het eind van dit jaar komt een eindrapport.

d. Wietse: het gaat om mensen met een beperking (i.p.v. verstandelijke en/of lichamelijke beperking).

11. Communicatie

De vergadering geeft complimenten over de nieuwe website. De opmerkingen die zijn doorgegeven worden opgenomen in de nieuwste versie.

Er is via de mail ook een voorzet gegeven op de nieuwsbrief. Deze wordt verstuurd aan contactpersonen, organisaties, enz. en mensen die zich hiervoor inschrijven via de website. Wietse en Loek schrijven de nieuwsbrief m.b.v. Gerlof voor technische invulling.

10. Rondvraag

Winkie: Er gaan dingen mis bij de begeleiding van jonge nieuwe Nederlanders als het gaat om uitkeringen. Ook blijken uitkeringsgerechtigden aangewezen te worden op een lening bij DUO als ze gaan studeren. (Volgens Andries is dat normaal beleid).

Andries: heeft een uitnodiging voor een bijeenkomst in Heerenveen over Inclusie-agenda; **Gerlof** stuurt deze door.

Loek: heeft zorgen over de relatie met de cliëntenraad WBB. De cliëntenraad WBB heeft zich teruggetrokken uit de werkgroep jeugd en zich gedistantieerd van de gezamenlijke brief over het VN-verdrag. 'We drijven nu van elkaar af.'

Joost reageert op de opmerking van Loek: De terugtrekking uit de werkgroep jeugd is waarschijnlijk een persoonlijke kwestie. Wat betreft de brief over VN verdrag heeft de cliëntenraad geen inzage vooraf gehad en kon men zich niet vinden in de toonzetting.

12 Sluiting

De voorzitter sluit om 12.10 de vergadering.

De volgende vergadering (21-10-2019) is de laatste van Arend Schenkel als voorzitter; Andries Ekhart neemt per 1 november de voorzittershamer over.