



Notulen WMO Adviesraad en Jeugd 22-02-2021

(Digitaal via Teams)

Aanwezig: Loek Hogenhout (vz), Gerlof Otter (secr.), Wietse de Haan (db-lid, werkgroep communicatie en werkgroep jeugd), Winkie Zeldenrust (werkgroep jeugd), Arjen Kuiper (werkgroep mantelzorg), Minne van Oosten (werkgroep wonen), Arnold Hagedorn (senioren en werkgroep jeugd), Dave Tearney (werkgroep mensen met een beperking)

Cliëntenraad WWB: Joost v.d. Kamp, Gemeente SWF: Annelies Nijboer, Notulist: Ida Hylkema

Afwezig (mkg): Tineke Bootsma (Adviesraad Toegankelijkheid)

1. Opening en vaststelling agenda

Loek heet iedereen van harte welkom. Arjen vraagt extra agendapunt ongevraagd advies inzake resultaatgericht werken en de systematiek van herindicaties. Dit wordt punt 5a. En punt 11a wordt nieuws uit de werkgroepen.

2. Mededelingen

Gerlof: er is veel informatie binnengekomen over Wonen en Zorg. Dit wordt behandeld onder punt 9.

3. Bijlagen met ingekomen stukken

Geen vragen en opmerkingen.

4. Verslagen vorige vergaderingen:

Verslag 23 november:

Arnold n.a.v. punt 4: Er is een gesprek met de gemeente geweest over de brief van de ouderenbonden. De antwoorden van de gemeente worden gedeeld zodra deze beschikbaar zijn. Het verslag wordt vastgesteld.

Verslag 25 januari:

Het verslag wordt vastgesteld. Het komt niet op de website i.v.m. vertrouwelijke informatie.

5. Reactie inkoopnotitie

Loek: De adviesraad heeft haar advies ingediend, maar nog geen reactie op ontvangen. Het was een lang en intensief traject die uitmondde in de discussie met de gemeente over welke informatie de adviesraad mag inzien om een goed advies te kunnen geven. De adviesraad kreeg geen inzage in de criteria van het bestek; wel is een lange reeks vragen digitaal beantwoord. Op basis hiervan is een positief advies afgegeven.

Vastgesteld wordt dat het onderwerp 'informatievoorziening' intensief besproken zal worden in het Bestuurlijk Overleg. Dit wordt geagendeerd zodra fysiek overleg weer mogelijk is.

Annelies: Het bestek kon niet worden gedeeld i.v.m. de geheimhouding voor de aanbieders, om te voorkomen dat sommigen het al eerder zouden zien. Het was juridisch nodig om het zo te doen.

Minne: Als adviesraad moeten we zorgvuldig met geheimhouding omgaan en dat doen we ook. Dat vertrouwen moet er zijn. Winkie is het hier mee eens. Arnold: db heeft de procedure goed gevolgd, het is vertrouwenskwesitie. In protocol staat geheimhoudingsplicht van adviesraden.

5a. Ongevraagd advies herindicatie

Loek maakt i.o.m. Arjen concept ongevraagd advies over resultaatgericht werken en de systematiek van herindicaties.

Aanleiding: De gemeente wil experimenteren met resultaatsturing i.p.v. aantal uren. Vanaf begin problemen mee gehad als adviesraad. Aantal uren is wettelijke lijn en Ton Terpstra heeft gezegd dat gemeente die zal volgen. Willen bevestiging daarvan van college. (doel van ongevraagd advies)

6. Cliëntervaringsonderzoek 2019

Het stuk wordt nog een keer verstuurd door **Gerlof**. Voorstel db: ongevraagd advies uitbrengen. De gemeente krijgt een dikke 7. Dat is op zich een mooi cijfer, maar het betekent ook dat er een deel (ongeveer een tiende) van de zorggebruikers niet tevreden is. Ongevraagd advies: ga deze groep eens apart onder de loep nemen. Het is waarschijnlijk een vaste groep die geen aansluiting heeft op het huidige beleid. Uit het onderzoek blijkt ook dat maar klein deel van de zorggebruikers op de hoogte is van de OCO. Gerlof: er worden heel veel initiatieven ontplooid door gemeente om mensen op de hoogte te brengen van bestaan van de OCO. Wietse: de OCO wordt nog veel belangrijker als de nieuwe inkoopstrategie wordt ingevoerd. Dus ook in het ongevraagd advies meenemen. **Loek** schrijft een conceptadvies.

Annelies: Annelies Hovinga is bezig met het cliënt-ervaringsonderzoek 2020. De vragenlijst is nu al gereed, maar voor volgend jaar is de lijst wellicht aan te passen. **Ze gaat dit overleggen**. In de praktijk blijkt dat er weinig gebruik wordt gemaakt van de OCO.

7. Samenwerking adviesraden

De Adviesraad WMO en Jeugd is van mening dat nauwere samenwerking of wellicht samengaan met de Cliëntenraad WWB en de Adviesraad Toegankelijkheid en aantrekkelijke optie is. De Adviesraad Toegankelijkheid deelt dit inzicht. Uit mailwisseling namens de beide adviesraden met de Cliëntenraad WWB blijkt dat de laatstgenoemde organisatie hier geen voorstander van is. Dit wordt voor kennisname en respectvol aangenomen. De Adviesraad WMO en de Adviesraad Toegankelijkheid zullen hun voornemen tot nauwere samenwerking nader uitwerken.

Arnold vult vanuit de werkgroep jeugd aan dat samenwerking met de Cliëntenraad WWB belangrijk is, omdat deze laatste directere linken heeft met de praktijk. De werkgroep jeugd wil graag een vertegenwoordiger van de Cliëntenraad WWB in de werkgroep. **Joost** neemt het mee.

Annelies Nijboer verlaat de vergadering om 10.55.

8. Beschermd Wonen

9. Project Wonen en Zorg

Loek stelt voor om een aparte vergadering te beleggen met Wietse, Minne, Arnold en Gerlof om alle documentatie door te nemen en daarna met de hele adviesraad te overleggen. Arjen haakt ook aan, omdat er ook mantelzorgaspecten zijn. Wellicht is er nog meer expertise nodig, deze kan evt. worden ingehuurd. **Gerlof** regelt een overleg.

10. Financieel 2020 en 2021

Gerlof: Er is geen document rondgestuurd, maar dit blijkt ook niet nodig. Er is vorig jaar circa 7300 euro besteed, m.n. aan presentiegelden. Loek: de werkgroepen werken zuinig. Dat is prima, maar weet dat er ruimte is om bv deskundigheid in te huren. **Gerlof** stuurt de begroting van dit jaar rond.

11. Jaarverslag 2020

Wietse stelt dit samen en vraagt de werkgroepen om input. Het gaat dan om een kort verslag wat er vorig jaar is gedaan. Graag eerste week van maart binnen.

11a. Werkgroepen

Werkgroep mantelzorg:

Arjen: niet bij elkaar geweest. Er is een oproep voor nieuwe werkgroepleden geweest in de mantelzorgkrant en deze heeft 7 belangstellenden opgeleverd. Deze hebben een mailtje gehad, maar verder is er nog geen ontmoeting mogelijk geweest. Er zijn 2 werkgroepleden nodig, maar de anderen kunnen wellicht in de adviesraad of andere werkgroepen worden ingezet. **Arjen** neemt contact op met de belangstellenden en regelt een digitale bijeenkomst.

Werkgroep jeugd:

Winkie: sinds vorig jaar februari niet meer bij elkaar geweest. Ze vraagt naar stand van zaken w.b. de brief openbaar vervoer. De werkgroep krijgt geen informatie van de gemeente en heeft ook geen contactpersoon meer. Momenteel zijn er wel problemen met schoolkeuze en openbaar vervoer i.v.m. corona. **Loek** gaat een nadrukkelijke poging doen om bij de gemeente te achterhalen waarom er geen informatie-uitwisseling is en het punt wordt meegenomen in het bestuurlijk overleg met de gemeente op 15 maart.

Arjen: inkoop jeugd is ook een belangrijk punt waar eigenlijk wat mee gedaan moet worden. Dit gaat provinciaal, maar we worden er ook helemaal niet bij betrokken. Dat is ook het gevolg van het wegvallen van een contactpersoon bij de gemeente.

Werkgroep communicatie:

Wietse: We wachten met visitekaartjes. Die zijn nu toch niet nodig en we wachten een evt. samenwerking met de werkgroep toegankelijkheid af. Nieuwsbrief zal meer aandacht krijgen.

Werkgroep wonen:

Er komt een aparte digitale bijeenkomst (zie punten 8 en 9)

Werkgroep mensen met een beperking:

Dave: De werkgroep is niet bij elkaar geweest. Wel zijn er een paar individuele zaken geweest; deze zijn opgelost met de gemeente.

12. Rondvraag

Arjen: Heeft nog geen ongevraagd advies gezien w.b. Arrivapas. **Loek** zoekt de status uit, hij heeft wel wat geschreven.

Arjen: Wat zijn vorderingen van VN-verdrag Inclusie binnen de gemeente?. Loek: overleg gehad met de Adviesraad Toegankelijkheid, maar nog geen informatie uit gemeente hierover. Gemeente is wettelijk verplicht om beleid op te stellen. Komt in bestuurlijk overleg op 15 maart aan de orde.

13. Sluiting

Loek sluit om 11.45 de bijeenkomst. >> **Volgende overleg: 29 maart 2021**