



Verslag vergadering 04-06-2020

Aanwezig: Loek Hogenhout (vz a.i.), Gerlof Otter (secr.), Arjen Kuiper (werkgroep mantelzorg), Winkie Zeldenrust (werkgroep jeugd), Wietse de Haan (werkgroep communicatie en werkgroep jeugd), Arnold Hagedorn (senioren en werkgroep jeugd), Ida Hylkema (notulist).

Gast: Ton Terpstra (gemeente SWF)

Afwezig (m.k.g.): Tineke Bootsma (namens Adviesraad Toegankelijkheid), Dave Tearney (werkgroep mensen met een beperking), Minne van Oosten (werkgroep wonen), Joost v.d. Kamp (namens Cliëntenraad WWB), Klaas Bosman (gemeente SWF)

1. Opening

Loek heet iedereen welkom na een tijd van afwezigheid vanwege de coronacrisis. Er wordt een minuut stilte gehouden ter gedachtenis aan Andries Ekhart die op 21 mei plotseling is overleden. Hoewel hij nog maar kort voorzitter was, laat hij een herinnering achter van een betrokken en gedreven persoon met veel kennis van zaken, waarbij het leek dat hij al jaren betrokken was bij de adviesraad.

2. Nieuwe inkoopstructuur van de zorg

Het dagelijks bestuur heeft (samen met Clientenraad WBB) woensdag 27 mei een bijeenkomst gehad met o.a. wethouder De Man. Het onderwerp was de nieuwe inkoopstructuur voor de zorg. Het college van B&W stelt voor om de inkoop van zorg (WMO maatwerkvoorzieningen en een deel van de participatie) te wijzigen en over te gaan op een lumpsum model. Op 2 juli wordt dit voorstel besproken in de gemeenteraad. Het verzoek is om vóór deze besluitvorming een advies uit te brengen over het voorstel.

Het onderwerp is heel fundamenteel. Het bepaalt de verhouding tussen gemeente/gebiedsteams, zorgaanbieders en zorgklanten voor de komende jaren. En daarmee ook de (rechts)positie van de burger. Er zijn nog niet veel ervaringen met dit model, maar het huidige model (PxQ) is volgens het college onhoudbaar/te duur.

Beleidsambtenaar Ton Terpstra van de gemeente is aanwezig om uitleg te geven.

a. Informatieverstrekking

Vorig jaar en begin dit jaar zijn er een aantal raadsessies over het onderwerp geweest, maar dit heeft niet tot een duidelijke richting geleid. Het college heeft zich daarop verder beraad en een concept-besluit genomen. Insteek is minder concurrentie en meer samenwerking in de wijk. Op basis van het huidige PxQ-systeem krijg je deze samenwerking niet tot stand, omdat de aanbieder niet is gebonden aan een gebied en financieel gedreven is. Er moet juist meer in de wijk worden gekeken wat mogelijk is; passende zorg, maar wel met kwaliteit. De keuzevrijheid wordt met het lumpsum systeem wel ingeperkt, want je gaat met een samenwerkingsverband van zorgaanbieders in een gebied werken. In de praktijk blijkt dit niet een groot issue; het maakt zorgvragers niet uit of er 230 aanbieders zijn,

als er maar kwaliteit wordt geboden. De gemeente werkt nog aan een filmpje waarin wordt uitgelegd hoe dit systeem in de praktijk werkt.

Arjen: Dat het huidige systeem niet werkt, wordt toegeschreven aan de financiering. Maar is de regierol van de gebiedsteams (of het gebrek daaraan) ook niet een oorzaak?

Ton: Je ziet met PxQ en trajectfinanciering constant gebakelei tussen de zorgaanbieder en het gebiedsteam over de hoeveelheid zorg die wordt geboden. Bij lumpsum geldt een andere prikkel: de zorgaanbieder moet nu binnen het budget blijven.

Loek: Een van de punten in het nieuwe systeem is de verbinding maken met de omgeving. Waarom zouden de zorgaanbieders dat wel kunnen en de gebiedsteams niet?

Ton: De financiële prikkel moet eruit. Gebiedsteams krijgen ook andere taken. Ze kijken nu teveel naar zorgaanbieders en te weinig naar de initiatieven in de wijken. In het lumpsum systeem wordt eerst gekeken hoe het in de wijk kan worden opgelost.

Wietse: Wat wordt de rol van gebiedsteams?

Ton: Als er met het nieuwe systeem wordt gestart, gaan we vijf werkgroepen oprichten. Deze zullen o.a. gaan over de rol van het gebiedsteam, monitoring, de invulling van de zorg in de wijk, financiering. Uit die werkgroepen halen we input dat we in het bestek plaatsen. Volgend jaar wordt dat in de markt gezet en vindt de aanbesteding plaats.

Wietse: Bij jeugdzorg is gekozen voor resultaatfinanciering en de verwachtingen daarvan waren hoog gespannen. Dat systeem blijkt nu veel tekorten te veroorzaken.

Ton: Het is geen goed model gebleken. Daarom zetten we nu meer in op samenwerking en werken binnen een budget. De zorgaanbieders worden medeverantwoordelijk voor het werk in de wijk.

Loek: Medewerkers van gebiedsteams vinden het moeilijk om nee te zeggen tegen aanvragers en zorgaanbieders willen er nog wel een schepje bovenop doen. Betekent wijziging van het systeem dat de gemeente vindt dat er nu teveel zorg en niet altijd noodzakelijke zorg wordt verleend?

Ton: Je zult als gebiedsteam ook een doorontwikkeling krijgen. Het voordeel van lumpsum financiering is dat je het open-eind-systeem van PxQ niet meer hebt. Je hebt nu budget voor 4 tot 8 jaar. Daar wordt taakstelling in opgenomen.

Winkie: Vergeet de dorpen niet.

Ton: We gaan de kenmerken van een gebied in kaart brengen en kijken of alle vormen van hulp in een wijk of dorp wel mogelijk zijn. Het moet passen bij een gebied. Bijvoorbeeld zwaardere vormen van dagbesteding, dat zal niet overal mogelijk zijn. De gemeente stelt het budget vast per gebied. Er is één hoofdaanbieder en die werkt samen met aantal andere aanbieders in de wijk.

Arjen: Zware gevallen zullen worden afgehouden, want die kosten teveel budget.

Ton: Dat is de klassieke valkuil van lumpsum, dat moet je als gemeente goed monitoren.

Loek: Wat als blijkt dat het budget te laag is?

Ton: Als er sprake is van een autonome groei van de zorgvraag, ga je om tafel en kijken of het budget aangepast moet worden.

Loek: De gemeente controleert het proces, dat is nogal wat om dat te controleren.

Ton: Je krijgt veel intensievere overleggen tussen de hoofdaanbieder in de wijk en de gemeente.

Wietse: Goed, onafhankelijk toezicht is belangrijk, daarvoor moet genoeg capaciteit beschikbaar worden gesteld.

Ton: Zijn er aanbieders die het als een maatschappelijke opgave zien om de zorg meer gebiedsgericht op te pakken? Dat zien wij als de grootste uitdaging en het grootste risico.

Loek: Wat gebeurt er als de raad niet akkoord gaat?

Ton: Dan kijken naar het verbeteren van de resultaatfinanciering als alternatief. We kunnen niet meer met 230 zorgaanbieders zorg organiseren.

Arjen: Hoe zit het met bezwaar en beroep?

Ton: Er blijft altijd een bezwaar- en beroepsprocedure.

Arjen: Hoe zit het met privacy. Mag een zorgaanbieder zomaar naar het dorpshuis stappen om hulp te krijgen voor een cliënt?

Ton: Als de cliënt toestemming verleent, is veel mogelijk. Maar we zijn nog bezig met de AVG-inpassing.

Arnold: Wat gebeurt er in wijken waar geen wijkcentrum is?

Ton: Daar gaat een werkgroep mee bezig. We zijn ons ervan bewust dat gebiedsgerichte samenwerking ook effect heeft op dorpshuizen en wijkcentra.

(Ton Terpstra verlaat de vergadering).

b. Standpuntbepaling

Arjen: Het is goed om een advies te geven, maar heeft zelf veel bedenkingen. Waarom is het gebiedsteams niet gelukt om datgene te realiseren dat in 2015 werd gesteld? Twijfelt over dat het alleen aan de financiering ligt. Dat is niet goed uitgezocht.

Wietse: Heeft het gevoel dat we met z'n allen in het diepe springen. Er zijn nog veel vragen. Je neemt eerst besluit en vervolgens ga je met werkgroepen bezig om te zien hoe je dat gaat inrichten. Dat is omgekeerde volgorde. Voorbereiding moet beter.

Arnold: geeft aan dat hij goede ervaringen met lumpsum heeft in het onderwijs. Het systeem zorgt voor duidelijkheid.

Er wordt een advies uitgebracht, maar wordt het nee, tenzij of ja, mits, dat is de grote vraag.

Loek maakt concept waarin dit dilemma wordt verwerkt. Iedereen kan tot het einde van het weekend input hiervoor leveren.

3. Voorzitterschap

Met het plotselinge overlijden van Andries Ekhart is er een nieuwe voorzitter nodig. Loek geeft aan dit wel op zich te willen nemen, maar hij mist de kennis en het netwerk dat voor zo'n functie nodig is. Wietse stelt dat je ook iemand met kennis en netwerk in het dagelijks bestuur kunt opnemen, zonder dat deze voorzitter is. Winkie pleit voor een evaluatie van de adviesraad in het algemeen. Besloten wordt dat Loek vooreerst fungeert als interim-voorzitter.

4. Volgende vergadering

Er wordt besloten dat de vergadering van 22 juni wordt geschrapt en dat de adviesraad in september weer bij elkaar komt.

5. Rondvraag

Winkie: Er is openheid en duidelijkheid nodig over regeling openbaar vervoer voor scholieren. Er zit nu weinig voortgang in het verhaal. Daarom gaat er een brief naar de gemeente met het verzoek om de kortingsregeling in ieder geval met een jaar te verlengen. Winkie schrijft deze brief i.s.m. Wietse.

Gerlof: Het jaarverslag wordt aan het college gestuurd en op de website gezet.

6. Sluiting

Loek sluit om 12.00 de vergadering.